

Center for Dagtilbud og Skole
Sendt til cds@naestved.dk

Kobberbakkeskolen
Parkvej 109
4700 Næstved

Telefon 5588 8200
kobberbakkeskolen@naestved.dk
www.kobberbakkeskolen.dk

Dato:

22. november 2018

Hørings svar vedrørende omorganisering af folkeskolerne.

En samlet bestyrelse og V-MED fra Kobberbakkeskolen er samlet om ønsket "ro på Kobberbakkeskolen". Vi har haft en lang proces med stor medinddragelse af både forældre og personale gennem hele forløbet.

De tre scenarier fra evalueringen var 1. rulle tilbage. 2. små justeringer. 3. bevare nuværende struktur. På Kobberbakkeskolen betyder forslaget om små justeringer, at alle afdelinger på nær afdeling Rønnebæk bliver berørt og for de fleste børn og personalers vedkommende i stor grad. Skal vi tænke med på en omorganisering af Kobberbakkeskolen, som skaber en større forandring, så forventer vi en dialog med politikerne omkring dette. Vores udgangspunkt er, hvilken struktur vil give det bedste grundlag for at arbejde med *alle* 1850 elevers udvikling læring og trivsel.

Vi oplever det som mangel på respekt for de mange børn, forældre og personaler på Kobberbakkeskolen, at en politisk beslutning om at flytte udskoling tilbage på afdeling Sct. Jørgen, skal have så store konsekvenser for så mange. En flytning af halvdelen af udskoling vil give en dominoeffekt på hele skolen. Vi efterlyser tid til at arbejde videre med udviklingen af skolen. Den sidste organisering har sat en god udvikling i gang. Området Sydby har været ude for gentagne omstruktureringer, nu har vi brug for et langt sejt træk og ro til at fortsætte udviklingen af skolen. En rokade, som der er lagt op til i BSU's oplæg, vil sætte skolen tilbage til start, og der vil gå tid før skolen er fremme ved det udgangspunkt, hvor vi er i dag, mens de andre skoler i kommunen kan fortsætte arbejdet med deres udvikling. Når vi læser byrådets vision for børnene i Næstved, er det svært at se, at visionen har været ledetråden i BSU's udspil om Kobberbakkeskolen i fremtiden. Vi ønsker en skole med lige vilkår for alle børn i distriktet. Med det mener vi også børn med specielle behov. Hvis afdeling Uglebro lukkes, betyder det, at der er specialklasser, som ikke kan være på skolen – altså distriktsbørn, som ikke kan få det skoletilbud i nærmiljøet på deres distriktskole, som de har brug for. Det stemmer ikke overens med den politiske vision om, at alle børn skal have mulighed for at udvikle deres potentiale ud fra deres forudsætninger. Udsagnet om, at Kobberbakkeskolen mangler kvadratmeter skyldes alene, at BSU påtænker at lukke en

afdeling på en skole uden ledige lokaler, mens andre skoler påpeger, at de har mange ledige kvadratmeter. Det er en prioritering, som vi ikke kan se en mening med.

Konsekvenser af BSU's oplæg og bemærkninger:

Afd. Sct. Jørgen:

Nedlæggelse af SIAA vil kræve oprettelse af flere SA klasser (specialklasser for autister), da der vil være nogen af de visiterede elever i SIAA, der ikke kan fungere i andre almenklasser med en større klassekvotienter, end der er i SIAA-klasserne. Det vil også skabe uro for de SIAA- almenbørn, der skal udsluses til andre almenklasser. Rekruttering og fastholdelse af personale vil blive et reelt problem, da kompetent personale vil søge udfordringer andre steder, hvor de kan arbejde med de særlige kompetencer, som de har fået gennem deres arbejde i SIAA klasser. SIAA er et inklusionstilbud i almen, som de videregående uddannelser (Teknisk skole og gymnasiet) følger op på med særlige klasser. På den måde er der en rød tråd i arbejdet med autister fra folkeskole til videregående uddannelser. Antallet af autister er stigende i hele Danmark. Det kræver, at vi bliver bedre til at lave skole for den elevgruppe. Der er på Kobberbakkeskolen en stor viden og erfaring, som vi sammen med specialpædagogisknetværk kan udvikle yderligere og lave flere varierede tilbud, som på bedste vis gør børn med autisme klar til et voksenliv på højde med alle andre børn.

U&B:

Ved en flytning af U&B ser vi en ekskludering fra eget distrikt for 80% af eleverne i U&B. De børn er vores egne distriktsbørn. Tilbuddet arbejder for, at man inden for 2 år skal inkluderes i almen i nærmiljøet gennem en glidende overgang. Dette vanskeliggøres af, at man flytter børnene til udkanten af et andet distrikt. U&B er lige i øjeblikket i gang med en reduktion af klasserne sammen med en pædagogisk udvikling af tilbuddet, for at lave et tiltrængt kvalitetsløft. Eleverne i U&B er ikke en homogen gruppe med samme udfordringer. I de to udskolingsklasser er der en særlig elevgruppe, hvor en del af eleverne har skolevægning. De elever bør ikke flyttes fra skolen, da det vil øge deres udfordringer.

Udskoling:

Den samlede udskoling har haft en turbulent start. Efter 10. årgang er flyttet til ZBC og personalet har fundet hinanden, er der opstået et stærkt fagligt miljø. Man kan ikke sammenligne det daglige samarbejde om undervisningen med møder for lærere på forskellige afdelinger i løbet af et skoleår. Vi mener, at det faglige miljø, som er opstået på Sjølund, er god basis fra en fortsat god udvikling på afdelingen. Derudover er afdeling Sjølund den afdeling, som samler eleverne i en distriktsskole, det kan blive kittet mellem alle afdelingerne i et komplekst skoledistrikt.

Ulighed i skoletilbud:

I materialet bemærker vi en ulighed i overgangen til mellemtrinnet for eleverne alt efter hvilken matrikel de starter på:

- På Rønnebæk kan man gå 0.-6. klasse
- På Sydby kan man gå 0.-3. klasse og skal have et skift i 4. klasse
- På Sct. Jørgen kan man gå 0.-9. klasse

For eleverne på afdeling Sydby vil det betyde et skoleforløb med mange klasseændringer. Vi er ikke imod, at eleverne oplever nye klasser i deres skoleforløb – for mange kan det være sundt, men at nogle elever skal have "ingen brud", mens andre får mange, det er ikke lige vilkår. – Selv på kommunalt plan vil skoleforløbet for elever fra afd. Sydby være iøjnefaldende.

Trafik:

Elever bosiddende syd for ringvejen skal over ringvejen i den allerværste myldretid i en alder af 10 år for at komme i skole. Det er på ingen måde trygt for forældrene at sende deres børn i skole i den situation.

SFO:

En konsekvens af strukturen vil være øget delelokaler mellem skole og SFO-delen. Afdelingerne er ikke bygget til fællesbrug af lokaler, som nye skoler, der har fællesbrug af lokaler. Det vil være et problem for såvel SFO-tiden som skoletiden. En SFO2 på Sjølund vil ikke kunne drifte en morgenåbning, grundet for få elever med behov for ordningen. Beløbet afsat til SFO2 på Sjølund virker lille i forhold til, hvad der pt. er af tilbud på afdelingen såvel ude som inde til børnegruppen 10 – 13 år.

Bygningsmæssigt areal:

Hvis man vælger at lukke Uglebro, vil det ud over nedlæggelse/flytning af specialtilbud betyde, at Kobberbakkeskolen er så fyldt op, at det ikke vil være muligt at oprette nye klasser fremover. Det kan endda komme til at betyde vandreklasser. Derudover er det for os et signal om, hvordan man prioriterer skoledistriktet i forhold til andre skoler. Det er modsat den vej, som mange kommuner går, nemlig at opprioritere distrikter, som har de udfordringer, som vores skoledistrikt har. Der er endda kommuner, som arbejder målrettet på at blande børnene fra de forskellige boligområder på skolerne i området.

Personale:

Ændringerne i strukturen vil berøre alle ansatte på Kobberbakkeskolen i større eller mindre grad. Det tager tid at få etableret en fælleskultur. Vi var nået dertil, hvor man virkelig kunne komme i mål med en fælles faglig kultur, nu bliver vi slået tilbage til start. Det er et tab af tid, relationer og udvikling. Der er en bekymring for, om det vil være muligt fortsat at fastholde de faglig kompetente specialister, som er hjørnesteenene i Kobberbakkeskolens kompleksitet. Hvis vi havde været igennem en proces, hvor vi sammen havde lavet en strategi for en "ny" Kobberbakkeskole, ud fra faglighed og børnenes trivsel, så ville personalet arbejde med og være positive overfor ændringer. Lige nu er oplevelsen, at vi igen skal flyttes rundt med, uden at kunne se noget formål/øget kvalitet med ændringen. Personalet på Kobberbakke vil gerne lave god skole, men ønsker faglighed som grundlag for forandringerne.

Personale:

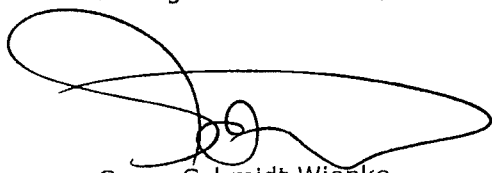
Ændringerne i strukturen vil berøre alle ansatte på Kobberbakkeskolen i større eller mindre grad. Det tager tid at få etableret en fælleskultur. Vi var nået dertil, hvor man virkelig kunne komme i mål med en fælles faglig kultur, nu bliver vi slået tilbage til start. Det er et tab af tid, relationer og udvikling. Der er en bekymring for, om det vil være muligt fortsat at fastholde de faglig kompetente specialister, som er hjørnestenene i Kobberbakkeskolens kompleksitet. Hvis vi havde været igennem en proces, hvor vi sammen havde lavet en strategi for en "ny" Kobberbakkeskole, ud fra faglighed og børnenes trivsel, så ville personalet arbejde med og være positive overfor ændringer. Lige nu er oplevelsen, at vi igen skal flyttes rundt med, uden at kunne se noget formål/øget kvalitet med ændringen. Personalet på Kobberbakke vil gerne lave god skole, men ønsker faglighed som grundlag for forandringerne.

MED-udvalg og bestyrelse ønsker en skole, der er kendetegnet ved:

- En skole for alle børn i distriktet.
- Lige vilkår for alle børn.
- Specialområdet tæt på almenområdet, hvor det giver merværdi.
- Fordeling af mangfoldighed.
- Organisering, der understøtter inklusionsarbejdet.

Vi ønsker os et ambitiøst visionært arbejde om skolens udvikling ud fra læring – udvikling og trivsel for alle 1850 børn. Vi forventer sammen med den nye skoleleder at blive inddraget i dette arbejde.

På vegne af skolebestyrelsen og V-MED på Kobberbakkeskolen.



Søren Schmidt Wienke
Bestyrelsesformand



Aase Nielsen
Formand for V-MED